

Introversion/Extroversion & Teachers' Perception on Dominican  
EFL College Students' Performance.

Dr. Pedro Tavárez Da Costa  
Professor of the School of Foreign Languages at  
The Universidad Autónoma de Santo Domingo

Santo Domingo, N.D.  
Dominican Republic  
November 2012

### *Abstract*

This article discusses the relationship between introversion/extroversion and a student's performance (academic achievement) as perceived by Teachers of English as a Foreign Language in three regional centers of the Universidad Autónoma de Santo Domingo.

There have been a great number of international studies already published to try to explain the effects of introversion/extroversion on the student's performance in foreign language learning, something , which from the teacher's perception have always been presumed , and assumed as an unquestionable fact.

Although the results of many of the studies have often been labeled as contradictory, some of them show, however a clear or positive correlation between language competency achievement and/or proficiency, some others do not. Among the reasons for subtracting validity from the referred studies various relevant variables might be cited, such as the validity of the assessment of the tools used, the academic environment in which the learning process occurs, and furthermore; the socio-economic, cultural, and gender factors.

### *Introduction*

It is a general presumption shared, let's say, instinctively by many English teachers concerning the relation between introversion/extroversion and their students' performance, more specifically, their academic achievement, which is the case being discussed here. Many teachers clearly state that an extrovert student is more likely to act communicatively in a classroom situation than a shy (introvert) one. Along with the discussions and the presentation of studies

discussions and the presentation of studies previously done on the matter, we also wanted to hold a poll among our teachers to see, how their collective perception matched the topic being discussed.

The research was conducted among ten (10) in-service English Teachers at the Regional Centers of the cities of Puerto Plata, Santiago, and Bonao respectively, where a survey was done with them in order to collect the data, and to see how well it would correlate to certain expectations and presumption made.

The survey content was not solely based on the above stated general assumption or suspicion of the relationship between those personality factors and performance(academic achievement), but it also explored the degree of that presumed certainty when it comes to something as important as it becoming the basis for teachers to evaluate their students. This survey was made up of ten questions; the last five questions (6 to 10) are the same as the first, but were arranged in a negative sense, that is to say, inversely proportional with respect to the first five.

*Review of literature*

Let us now engage first, in clearly defining both introversion and extroversion, since, for any other or further discussion, this task will be a first priority.

Eysenck (1965, p.59) as quoted by Kiany, G.R.(1996, p.

2) characterizes a typical extravert as:

...sociable, likes parties, has many friends,... does not like reading or studying by himself. He craves excitement, takes chances... and is generally an impulsive individual.

He is fond of practical jokes, always has a ready answer... Likes change..and loses his temper quickly.

On the other hand., he defines a typical introvert as:

...quiet, retiring sort of person, introspective, fond of books rather than people; he is reserved and distant except to intimate friends. He tends to plan ahead, "looks before he leaps", and mistrusts the impulse of the moment.

He does not like excitement, takes matter of everyday life with proper seriousness... does not lose his temper quickly.

Kiany,(p.2) in his work also cited Eysenck's theory "on the bases of the biological phenomena of "cortical arousal" and "reactive inhibition". Extraverts in comparison to introverts have less cortical arousal and more mental reactive inhibition. The cortical under-arousal of extraverts and over-arousal of introverts have to be balanced with different kinds of behavior. To this effect, extraverts would tend to seek more "excitation" which is mainly manifested through "impulsive" and "outgoing" behavior. While introverts would tend to show more "reflective"

,"less exciting" behavior. As to reactive inhibition, according to Eysenck (1957) extraversion is partly identified with "fast accumulation" and "slow dissipation" of reactive inhibition. In other words, extraverts are mentally more easily inhibited which implies that they are more susceptible to mental distraction, hence do not have as much mental concentration as introverts do."

Keswer, P.(1987, p. 46)highlighted a number of cases as follows:

A number of studies have shown a positive correlation between extroversion and second language learning. Pritchard (1952) used thirty-three British schoolboys studying French as subjects to test his hypothesis that there is a positive correlation between sociability and successful acquisition of a foreign language. He observed his subject in the playground of the school and rated them on the three measures of sociability: engagement in friendly horseplay, spontaneous entry into a game with another boy, and a conversational approaches to other children. A positive correlation was found between sociability and scores on a French fluency test. Chastain (1975) tested college students in beginning level of classes of French, German and Spanish to investigate the relationship between reserved/outgoing personality and success in foreign language acquisition. The criterion used to determine this success was the final course grade. Overall among the language students, the correlation between an outgoing personality and success in the course was positive. In his 1976 doctoral dissertation, Rossier tested fifty Spanish-speaking high school

students of English as a Second Language, appraising only their oral English skills. He found that extroversion was a significant variable in the development of his subject's language proficiency.

Tucker, Hamayan and Genese(1976) found that The more outgoing adventurous students in a one-year late (grade 7) French immersion program performed better on tests of listening comprehension and oral production than did the quieter students. As well, they found that an outgoing personality seemed to be more important for students in a late immersion program than for those who had been exposed to a French immersion curriculum since kindergarten.

The subjects in the study by Cathcart, Strong and Wong-Fillmore(1979) were twelve kindergartners and eight first and second grade pupils, all of whom were learning English as a second language. Assessment of the subjects' language proficiency included not only standard tasks, but also observation of the natural unelicited classroom language of the subjects. Outgoingness was found to correlate with language proficiency for the first and second graders.

Strong(1983) studied thirteen Spanish-speaking kindergartners over a period of one year. He found a correlation between the three personality traits of talkativeness , responsiveness and gregariousness, and success in learning a second language.

In contrast to the above, a sizeable group of studies have reported that no significant relationship was discovered between an outgoing personality and success in learning a second language. In Chastains'1975 study, the results showed that among the students of French there was no significant link between a reserved/outgoing personality and success in language learning. however, in the German and Spanish classes the correlation was substantial.

Ahmadian (2011, p.10-11) offered us the results of the Michigan test of proficiency as compared with the two groups (introverts-extroverts) of students as follows:

### **3.2.2. The Michigan Test of Proficiency (1982)**

As mentioned before, the Michigan test was used to make use of their homogeneity of the participants' proficiency at the upper intermediate level.

As table 1 shows, a t-test revealed no significant difference between both groups as far as their proficiency level is concerned.

*Table (1): Independent sample t-test comparing the mean scores of The two groups on the Michigan test.*

Groups	Number	Mean	Variance	Standard Deviation
EXT	25	67.04	58.04	7,.61
INT	25	66,.96	86,.58	9.30
Variances	T-Value	df	sig.(2-tailed)	Assumed level of sig.
Equal	0.94	48	.926	.05

### **3.2.3 Communicative Tasks**

In order to explore the effects of EXT/INT on the use of SC in oral referential communication, tasks of elicitation should be so designed that they can create appropriate communication problems so for the participants (directors) in communicating with their partners (matchers). In fact, since SC is task based and so is referential communication (Ahmadian, 2001; Ellis, 2003), thus tasks of elicitation are needed to impose communication problems and to activate subject's SC. Referential communication is also a task-based

process in which we can elicit the individual's SC to solve communication problems by means of appropriate strategies (Poulisse, 1979). Therefore, three types of communicative tasks were used in This study to elicit the performance of participants' SC. The tasks were

Adapted from Poulisse( 1990)and Ahmadian(1995) who used Them for similar purposes (see appendix)

*Research questions & Percentile answers:*

1.-Do you firmly believe that the factor of introversion/extroversion affects the student's performance in learning a second language?

1-( ) I strongly agree.-(70%)

2-( ) I agree. - (20%)

3-( ) I neither agree nor disagree.-(0%)

4-( ) I disagree. - (0%)

5-( ) I strongly disagree. - (0%)

2.-Do you think that the teachers' perception on this matter is a valid prerogative at the moment of evaluating their students?

- 1-( ) I strongly agree.-(20%)
- 2-( ) I agree. - (20%)
- 3-( ) I neither agree nor disagree.-(0%)
- 4-( ) I disagree. - (50%)
- 5-( ) I strongly disagree.-(0%)

3.-Do you think that this perception could be used as an indicator for predicting success in language learning?

- 1-( ) I strongly agree.-(70%)
- 2-( ) I agree. - (20%)
- 3-( ) I neither agree nor disagree.-(0%)
- 4-( ) I disagree. - (0%)
- 5-( ) I strongly disagree.-(0%)

4.-Is this presumption objectively based on your practice and experience?

- 1-( ) I strongly agree.-(70%)
- 2-( ) I agree. - (20%)
- 3-( ) I neither agree nor disagree.-(0%)
- 4-( ) I disagree. - (0%)
- 5-( ) I strongly disagree.-(0%)

5.-According to your personal experience in the classroom, do extroverts perform better than introverts?

- 1-( ) I strongly agree.-(70%)
- 2-( ) I agree. - (20%)
- 3-( ) I neither agree nor disagree.-(0%)
- 4-( ) I disagree. - (0%)
- 5-( ) I strongly disagree.-(0%)

The same correlations were in their responses to items six (6) to ten (10), but in a reversed manner, that is to say, those last five items were arranged to be exactly a negative correlation with respect to the first five questions.

6.-I firmly believe that the factor of introversion/extroversion has nothing to do with the student's performance in learning a second language.

- 1-( ) I strongly agree.-(0%)
- 2-( ) I agree. - (0%)
- 3-( ) I neither agree nor disagree.-(0%)
- 4-( ) I disagree. - (0%)
- 5-( ) I strongly disagree.-(90%)

7.-The teacher's perception on this matter is not a valid prerogative at the moment of evaluating his/her students?

- 1-( ) I strongly agree.-(20%)
- 2-( ) I agree. - (0%)
- 3-( ) I neither agree nor disagree.-(0%)
- 4-( ) I disagree. - (0%)
- 5-( ) I strongly disagree.-(70%)

8.-This perception could not be used as an indicator for predicting success in language learning.

- 1-( ) I strongly agree.-(20%)
- 2-( ) I agree. - (0%)
- 3-( ) I neither agree nor disagree.-(0%)
- 4-( ) I disagree. - (0%)
- 5-( ) I strongly disagree.-(70%)

9.-This presumption is not objectively based on your practice and experience.

- 1-( ) I strongly agree.-(0%)
- 2-( ) I agree. - (0%)
- 3-( ) I neither agree nor disagree.-(0%)
- 4-( ) I disagree. - (20%)
- 5-( ) I strongly disagree.-(70%)

10.-According to my personal experience in the classroom, introverts perform better than extroverts.

- 1-( ) I strongly agree.-(20%)
- 2-( ) I agree. - (0%)
- 3-( ) I neither agree nor disagree.-(0%)
- 4-( ) I disagree. - (0%)
- 5-( ) I strongly disagree.-(70%)

Due to the nature and limitations of this study (it is rather an article), a hypothesis was not proposed, since the questions were formulated in that sense to obtain, a rather collective answer, and not just an individual opinion in order for us to explain or to try to explain such a problem.

### *Conclusion*

After analyzing the results of the questionnaire submitted to the group of professors, it should be concluded that there is a clear assumption in those teachers with regard to the relationship between introversion/extroversion and the academic achievement of their students, reason for which we are interested in, and favor as well, the application of a large-scale research study on the student population with the said batteries test on language proficiency and on personality factors in order to determine how that correlation goes in a proper Dominican academic environment. As per the professors, we also estimate as pertinent the conduction of another thorough and more substantial exploratory study to clearly determine if our students are being evaluated on the basis of the said premise. That study should, in our opinion, encompass other variables applicable only to our own social environment, to our *Dominican cosmos*, such variables affecting the behavior of our students such as social classes, the urban/rural origin of

our students, gender, etc., amen of the language aptitude. To that respect (language aptitude) it should be noted the second language acquisition theories as stated by Krashen& Terrell (2000, pag.39)

There has been considerable interest over the last two decades in the idea of second language aptitude. Some individuals, it is believed, have a special aptitude for second language study. These students are thought to be

The ones who should pursue language study and who can beexpected to make the most rapid progress in second language classes.

There is considerable empirical support for this idea.

Many studies have shown that students who do better on Language Aptitude Tests such as Carrol and Sapon's Modern Language Aptitude Test or Pimsleur's Language Aptitude Battery do, in fact, perform better in foreign language classes. There are several reasons for hypothesizing, however, that the kind of linguistic competence tapped by aptitude tests is language learning and not language acquisition.

or even the so-called linguistic intelligence(\*word smart) as conceived by Gardner(1983, 2000),since our students can access the state university foreign language programs or those of a private college, without previously taking any language aptitude or admission test, which makes possible to easily access the admittance to a college foreign language career. The usefulness of that sort of studies lies on how well we will be able to comprehend such determined degrees of difficulties that the

teaching-learning process on foreign languages presents in our campuses, something which would also enable us to design and adopt institutional and departmental policies toward a better quality of our future graduates.

*References*

- Ahmadian, M. & Yadgari, H. (1995). The Relationship between Extroversion/Introversion and the use of strategic Competence in Oral Communication. *Journal of English Language Teaching and Learning*, Year 53 N0. 222, Winter 2011.
- Carroll, J. (1973). "Implications of aptitude test research and Psycholinguistic theory of foreign language testing". *Linguistics* 112;5-13.
- Cathcart, R.W., Strong, M.A., and Fillmore, L.W. (1979). Social and linguistic behavior of good language learners. In Yorio, C. Perkins, K., and Schacter, J. (Eds.) *On TESOL'79*, Washington D.C.:TESOL, 267-274.
- Chastain, K. (1975). Affective and ability factors in second language acquisition, *Language Learning*, 25, 153-161.
- Ellis, R. (2003). *Task-based language Learning and Teaching*. Oxford: Oxford University Press.
- Eysenck, H.J. (1965). Facts and Fiction in Psychology, harmondsworth, penguin. Eysenck, H.J. (1971) Readings in Extraversion-Introversion: Fields of Application, London, staples Press.
- Gardner, H. *IntelligenceReframed:Multiple Intelligences for the 21<sup>st</sup> Century*. New York basic, 2000.
- Kezwer, P. (1987). The Extroverted Vs. the Introverted Personality and second Language Learning. *TESOL CANADA JOURNAL/REVUE TESL DU CANADA*, Vol. N0.5 N0. 1, November 1987.
- Kiany, G.R. (1996). English Proficiency & Academic Achievement in Relation to Extraversion-introversion:A Preliminary Study. University of TarbiatModarress, Iran.
- Krashen, S. & Terrell, T. (2000). *The Natural approach: Language Acquisition in the classroom*. Pearson Education Limited. Edinburgh Gate, Harlow. Essex CM20 2JE, England.
- Pimsleur, P. (1966). "Testing foreign language learning, Trends In Language Teaching.ed. A. Valdman, New York: McGraw-

Hill , 175-214.

Pritchard,D.F.L.(1952).An investigation into relationship between personality traits and ability in modern languages.  
*British Journal of Educational psychology*, 22, 147-148.

Poulisse, N. (1990).*The use of Compensatory strategies by Dutch Learners of English*. Berlin: Mouton de Gruyter.

Rossier,R. (1976).Extroversion-introversion as a significant variable in the learning of oral English as a second language. Ph. D. Dissertation, University of Southern California

Tucker,G.R., Hamayan, E., and Genese, F.(1976).Affective, cognitive and social factors in second -language acquisition.  
*Canadian Modern Language Review*, 32, 214-226.

La Introversión/Extroversión Vs. La Percepción Profesoral en el  
Desempeño de Estudiantes Universitarios Dominicanos de Inglés  
como Lengua Extranjera

Dr. Pedro Tavárez Da Costa  
Profesor de la Escuela de Idiomas de  
La Universidad Autónoma de Santo Domingo

Santo Domingo  
República Dominicana  
Noviembre 2012

### *Resumen*

En este artículo discutimos la relación entre la introversión/extroversión y el desempeño estudiantil (Logro académico) tal y como es percibido por los profesores de inglés como lengua extranjera en tres centros regionales de La Universidad Autónoma de Santo Domingo.

Ya que ha habido una gran cantidad de estudios publicados a nivel internacional, donde se trata de explicar los efectos de la introversión/Extroversión en el desempeño del aprendizaje de los estudiantes de inglés como lengua extranjera, algo que a nivel de percepción profesional ha sido siempre presumido y asumido como un hecho incuestionable.

Aunque los resultados de muchos de esos estudios han sido catalogados a menudo, como contradictorios, algunos de ellos muestran sin embargo, una clara o positiva correlación entre el logro de la competencia lingüística y/o la proficiencia, otros no.

Entre las razones para restarle validez a los referidos estudios, algunas variables relevantes podrían ser citadas tales como; la validez en términos de evaluación de los instrumentos usados, el entorno académico en el cual ocurra el proceso de aprendizaje, y aun más, aquellos factores socio-económicos, culturales, y hasta de género.

### *Introducción*

Existe una presunción generalizada compartida, digamos casi instintivamente por muchos profesores de inglés, en cuanto a la relación entre la introversión/extroversión y el desempeño de sus estudiantes, más específicamente, el logro académico, el cual, es el caso sujeto de discusión aquí. Muchos profesores afirman contundentemente que un estudiante extrovertido está supuesto a actuar más comunicativamente en una situación que se dé en el aula, que su contrapartida tímida (extrovertido).

Pretendemos también, en el desarrollo de este articulo además de las discusiones y las presentaciones de estudios previamente realizados en la materia, mostrar los resultados de una encuesta llevada a cabo entre nuestros docentes, para ver como la percepción colectiva se correspondía con el tema bajo discusión.

La investigación, fue conducida entre diez(10) profesores de inglés en servicio, en los centros regionales de las ciudades de Puerto Plata, Santiago y Bonao respectivamente, donde se les aplicó una encuesta para colectar la data y para ver que tan bien se correlacionaba con las expectativas y presunciones antes enunciadas.

El contenido del sondeo, no estaba basado solamente en las presunciones o sospechas, arriba señaladas, de la relación entre esos factores de la personalidad y el desempeño (Logro académico), sino que también exploró el grado de esa certidumbre presumida, cuando se trata de algo tan importante como lo es ,la base para los profesores evaluar a sus estudiantes. Este sondeo consistió de diez preguntas; los últimas cinco ítems (del 6 al 10), se formularon al igual que las primeras, pero en sentido inversamente negativo, es decir, inversamente proporcionales respecto a las primeras cinco preguntas.

*Revisión de la literatura*

Aboquémonos primero, a definir claramente ambos términos (Intraversión/Extroversión), sobre la base de que para toda posterior discusión, esta tarea ha de ser de suma prioridad. Eysenck (1965, P. 59), tal y como es citado por Kiany, G.R. (1996, p.2), caracteriza a un típico extrovertido como:

...sociable, le gusta fiestear, tiene muchos amigos, no le gusta leer o el estudiar por sí solo. Tiene muchos amigos,... Ansia vehementeamente la excitación, se toma sus oportunidades....y es generalmente un individuo compulsivo. Gusta de los chistes prácticos, tiene una respuesta lista para todo, gusta de los cambios.... Y pierde su temperamento rápidamente.

Por otro lado, el define al típico extrovertido de la manera siguiente:

...tranquilo, el tipo de persona que gusta del retiro, introspectivo, de los libros más que de la gente; es reservado y distante, excepto para los amigos íntimos. Tiende a planear por anticipado, "Mira antes de saltar", y desconfía del impulso del momento. No gusta de la excitación, toma las cosas de la vida diaria con la seriedad propia.....no pierde su temperamento fácilmente.

Kiany, (p.2) cita también en su trabajo la teoría de Eysenck "Sobre las bases del fenómeno biológico de " La excitacion cortical" y "La inhibición reactiva". Los extravertidos en comparación a los introvertidos, tienen menos excitación cortical y mucho más inhibiciones reactivas. Las excitaciones sub-corticales de los extrovertidos y las sobre-corticales de los introvertidos han de ser balanceadas con diferentes tipos

de comportamiento. A este efecto, los extravertidos tenderían a buscar más "excitación", lo cual es principalmente manifestado a través del comportamiento "impulsivo" y "abierto". Mientras los introvertidos tenderían a mostrar un comportamiento más "reflexivo", "menos excitante". En cuanto a la inhibición reactiva, de acuerdo a Eysenck (1957), la extraversión es parcialmente identificada con "La rápida acumulación" y la "Lenta disipación" de la inhibición reactiva. En otras palabras, los extrovertidos están mentalmente mas inhibidos, lo cual implica de que sean más susceptibles a la distracción mental, de ahí que no tengan tanta concentración mental como los introvertidos."

Keswer, P. (1987, p. 46) resalto un número de casos como sigue:

Un número de estudios han mostrado una correlación positiva entre la extroversión y el aprendizaje de una segunda lengua. Pritchard (1952) uso treinta y tres escolares británicos que estudiaban francés como sujetos para probar su hipótesis de que existe una correlación positiva entre la sociabilidad y la adquisición exitosa de una lengua extranjera.

El observó a sus sujetos en el patio de juego de La escuela y los clasificó acorde a las tres medidas de la sociabilidad: comprometerse amistosamente al juego, La entrada espontanea en un juego con otro chico, Y un acercamiento conversacional a otro niño. Una correlación positiva, fue encontrada entre la Sociabilidad y la puntuación en un test de fluidez de francés. Chastain(1975), probó estudiantes universi-

tarios en los niveles de principiantes de clases de francés, alemán, y español para investigar la relación entre la personalidad reservada/abierta y el éxito en la adquisición de una lengua extranjera. El criterio utilizado para determinar este éxito, lo fue la nota final del curso. En general, entre los estudiantes de lenguas, la correlación entre una personalidad abierta y el éxito el tener éxito en el curso fue positiva, Rossier, probó cincuenta estudiantes hispanos-parlantes de inglés de secundaria, enfocándose solamente en sus destrezas orales. El encontró, que la extroversión era una variable significativa en el desarrollo de la proficiencia lingüística de sus sujetos.

Tucker, Hamayan y Genese (1976) encontraron que; mientras más abiertamente aventurero fuesen los estudiantes de un programa tardío de inmersión del francés(grado 7), mejor se desempeñaban en las pruebas de comprensión de la escucha y de producción oral, que su contraparte(estudiantes tranquilos). Así como también, encontraron, que una personalidad abierta, parecía ser mas importantes para los estudiantes en un programa tardio de inmersión que para aquellos que habían sido expuestos a un programa curricular de inmersión en francés desde el kindergarten.

Los sujetos en el estudio hecho por Cathcart, Strong y Wong-Fillmore(1979) fueron doce estudiantes del kínder y ocho del primer y segundo grado, todos los cuales estaban aprendiendo inglés como segunda lengua.

La evaluación de la proficiencia lingüística, incluyó no solamente las tareas estándares , sino también la observacion de la lengua natural no-licitada del aula de los sujetos. La sociabilidad fue encontrada como correlativa con la proficiencia para los primeros y segundos grados.

Strong(1983) observó a trece estudiantes hispanos-parlantes del Kindergarten por un periodo de un año. El encontró una correlacion entre los tres rasgos de la personalidad de la locuacidad, receptividad, y la sociabilidad y el tener éxito en el aprendizaje de una segunda lengua.

En contraste a lo anteriormente expuesto, un grupo apreciable de estudios han reportado, que no se ha descubierto una relacion significativa entre una personalidad abierta y el ser exitoso en el aprendizaje de una segunda lengua.

En el estudio realizado por Chastains del 1975, los resultados mostraron que, entre los estudiantes de francés no había un vinculo significativo entre una personalidad

reservada/abierta y el éxito en el aprendizaje de una lengua. Sin embargo, en las clases de alemán y español la Correspondencia era substancial.

Ahmadian (2011, p.10-11) nos ofreció los resultados del Michigan Test de proficiencia, comparado con los dos grupos de estudiantes (introvertidos-extrovertidos) como sigue:

### **3.2.2. El Test de Proficiencia de Michigan (1982)**

Tal y como se mencionó antes, el Test de Michigan se utilizó para hacer uso de la homogeneidad de la proficiencia de los participantes en el nivel superior intermedio

Como muestra la tabla 1, una prueba-T (t-test) reveló que no había diferencia significante entre ambos, en cuanto al nivel de proficiencia concierne.

*Tabla (1): Muestra Independiente de las pruebas-T, donde se compara la media del puntaje de los dos grupos del test de Michigan.*

Grupos	Número	Media	Varianza	Desviación estándar
EXT	25	67.04	58.04	7,.61
INT	25	66,.96	86,.58	9.30
Varianzas	Valor-T	df	Sig.(2-tailed)	Nivel asumido de sig.
Igual	0.94	48	.926	.05

### **3.2.3 Tareas Comunicativas**

Para explorar los efectos de la EXT/INT en el uso de estrategias de competencia en la comunicación referencial oral, se deben diseñar tareas de elicitation, de tal manera, que puedan crear problemas apropiados de comunicación para los participantes (directores) en comunicación con sus compañeros (pares), de hecho, ya que la estrategia de competencia está basada en tareas y así también la comunicación referencial (Ahmadian; Ellis, 2008), por consiguiente, se necesitan las tareas de elicitation para imponer problemas de comunicación y para activar los sujetos de la comunicación estratégica. La comunicación referencial es también un proceso basado en tareas en el cual podemos solicitar la comunicación estratégica del individuo para resolver problemas de comunicación, mediante las estrategias apropiadas (Poulisse, 1979). Por consiguiente; se utilizaron tres tipos de tareas comunicativas para solicitar el desempeño de la estrategia comunicativa de los participantes. Las tareas fueron adaptadas de Poulisse(1990)y de Ahmadian(1995) quien las utilizó para propósitos similares(véase apéndice).

*Preguntas de investigación & Respuestas en percentiles:*

1.- ¿Cree usted firmemente que el factor de introversión/extroversión afecta el desempeño estudiantil en el aprendizaje de una segunda lengua?

- 1-( ) Completamente de acuerdo.- (70%)
- 2-( ) De acuerdo. - (20%)
- 3-( ) Ni de acuerdo ni en desacuerdo.- (0%)
- 4-( ) En desacuerdo - (0%)
- 5-( ) Completamente en desacuerdo. - (0%)

2.- ¿Cree usted que la percepción del profesor al respecto, es una prerrogativa valida al momento de evaluar sus estudiantes?

- 1-( ) Completamente de acuerdo.- (20%)
- 2-( ) De acuerdo. - (20%)
- 3-( ) Ni de acuerdo ni en desacuerdo.- (0%)
- 4-( ) En desacuerdo. - (50%)
- 5-( ) Completamente en desacuerdo.- (0%)

3.- ¿Cree usted que esta percepción podría ser usada como un indicador para predecir el éxito en el aprendizaje de la lengua?

- 1-( ) Completamente de acuerdo.- (70%)
- 2-( ) De acuerdo. - (20%)
- 3-( ) Ni de acuerdo ni en desacuerdo.- (0%)
- 4-( ) En desacuerdo. - (0%)
- 5-( ) Completamente en desacuerdo.- (0%)

4.- ¿Está esta presunción objetivamente basada en su práctica y experiencia?

- 1-( ) Completamente de acuerdo.- (70%)
- 2-( ) De acuerdo. - (20%)
- 3-( ) Ni de acuerdo ni en desacuerdo.- (0%)
- 4-( ) En desacuerdo. - (0%)
- 5-( ) Completamente en desacuerdo.- (0%)

5.-Acorde con su experiencia en el aula; ¿Se desempeñan mejor los extrovertidos que los introvertidos?

- 1-( ) Completamente de acuerdo.- (70%)
- 2-( ) De acuerdo. - (20%)
- 3-( ) Ni de acuerdo ni en desacuerdo.- (0%)
- 4-( ) En desacuerdo. - (0%)

5-( ) Completamente en desacuerdo.- (0%)

Las mismas correlaciones se obtuvieron en las respuestas a los ítems del seis (6) al diez (10), pero de una manera inversa, es decir, que esas últimos cinco ítems fueron ordenadas para ser exactamente una correlación negativa con respecto a las primeras cinco preguntas.

6.- El factor de la controversión/extroversión, nada tiene que ver con el desempeño estudiantil en el aprendizaje de una segunda lengua?

- 1-( ) Completamente de acuerdo.- (0%)
- 2-( ) De acuerdo. - (0%)
- 3-( ) Ni de acuerdo ni en desacuerdo.- (0%)
- 4-( ) En desacuerdo. - (0%)
- 5-( ) Completamente en desacuerdo.- (90%)

7.- La percepción del profesor al respecto, no es una prerrogativa valida al momento de evaluar sus estudiantes.

- 1-( ) completamente de acuerdo.- (20%)
- 2-( ) De acuerdo. - (0%)
- 3-( ) Ni de acuerdo ni en desacuerdo.- (0%)
- 4-( ) En desacuerdo. - (0%)
- 5-( ) Completamente en desacuerdo.- (70%)

8.-Esta percepción no podría ser utilizada como indicador para predecir el éxito en el aprendizaje de la lengua.

- 1-( ) Completamente de acuerdo.- (20%)
- 2-( ) De acuerdo. - (0%)
- 3-( ) Ni de acuerdo ni en desacuerdo.- (0%)
- 4-( ) En desacuerdo. - (0%)
- 5-( ) completamente en desacuerdo.- (70%)

9.-Esta presunción no está objetivamente basada en su práctica y experiencia.

- 1-( ) Completamente de acuerdo.- (0%)
- 2-( ) De acuerdo. - (0%)

- 3-( ) Ni de acuerdo ni en desacuerdo.- (0%)  
4-( ) En desacuerdo. - (20%)  
5-( ) Completamente en desacuerdo.- (70%)

10.-De acuerdo a my experiencia personal en el aula, los introvertidos se desempeñan mejor que los extrovertidos.

- 1-( ) Completamente de acuerdo.- (20%)  
2-( ) De acuerdo. - (0%)  
3-( ) Ni de acuerdo ni en desacuerdo.- (0%)  
4-( ) En desacuerdo. - (0%)  
5-( ) completamente en desacuerdo.- (70%)

Debido a la naturaleza y las limitantes de este estudio(se trata de un articulo) artículo, no hubo una proposición de hipótesis, ya que las preguntas fueron formuladas, en ese sentido, más para obtener una respuesta colectiva, que explicara o tratara de explicar el problema, que una mera opinión o percepción individual.

#### *Conclusión*

Después del análisis de los resultados del cuestionario sometido a los profesores, se ha de concluir de que existe una clara predisposición, por así decirlo, de esos profesores en lo concerniente a la relación entre la introversión/extroversión y el desempeño académico de sus estudiantes, razón por la cual, estimamos interesante y a la vez favorecemos el que se realice una investigación a mayor escala donde se aplique a la población

estudiantil bajo estudio las baterías de test tanto de Proeficiencia lingüística como de los factores de la personalidad para determinar cómo se da esa correlación en un entorno académico propiamente dominicano. Y en cuanto al aspecto profesoral, también estimamos pertinente, el realizar otro estudio exploratorio sobre la percepción de la temática en cuestión, más substancioso, más acabado para determinar así, con claridad meridiana si nuestros estudiantes están siendo evaluados sobre la base de la premisa señalada. Este estudio, debe en nuestra opinión comprender otras variables que puedan explicar

en nuestro entorno social, en nuestro *cosmos dominicano*, las variables que puedan afectar la conducta de nuestros estudiantes. Factores demográficos tales como, las clases sociales, el origen urbano/rural de los estudiantes, el género, etc., amén de las aptitudes lingüísticas. A ese respecto debemos notar las teorías de la adquisición de una segunda lengua, como lo establecen Krashen & Terrel (2000, pag. 39)

Ha habido un interés considerable en las últimas dos décadas, sobre la idea de la aptitud en la segunda lengua algunos individuos, se cree, poseen una aptitud especial para el estudio de una segunda lengua. Estos estudiantes se consideran ser, los que debieran tener como objetivo el estudio de la lengua y a quienes se espera hacer el

más rápido progreso en las clases de un segundo idioma.

Existe un considerable apoyo empírico para esta idea. Muchos estudios han mostrado que aquellos estudiantes que tienen un mejor desempeño en los Tests de aptitud lingüística, tales como, los de Carroll y el Test de Sapon de aptitud en lenguas modernas o la baterías de Tests de Pimsleur, de hecho, se desempeñan mejor en una clase de lenguas extranjeras.

Hay varias razones para hipotetizar, sin embargo, que el tipo o la clase de competencia lingüística explotado por los tests de aptitud es, el del aprendizaje de la lengua y no la adquisición.

o aun la así-llamada inteligencia lingüística(\*word smart) como es concebida por Gardner(1983, 2000), ya que nuestros estudiantes pueden tener acceso a los programas de lenguas extranjeras, tanto de la universidad estatal, o aquellos de las universidades privadas, sin someterse previamente a ninguna clase de prueba de aptitud lingüística o de admisión, en su defecto, lo que posibilita el libre acceso a las carreras de lenguas modernas. La utilidad de estos estudios, además de que nos ayudarían a comprender a cabalidad determinados factores de dificultad que presenta el proceso enseñanza-aprendizaje de las lenguas extranjeras en nuestras universidades, es que nos posibilitarían el diseño y la adopción de políticas institucionales y departamentales tendentes al mejoramiento de la calidad de nuestros futuros egresados.

*Referencias Bibliográficas*

- Ahmadian, M. & Yadgari, H. (1995). The Relationship between Extroversion/Introversion and the use of strategic Competence in Oral Communication. *Journal of English Language Teaching and Learning*, Year 53 N0. 222, Winter 2011.
- Carroll, J. (1973). "Implications of aptitude test research and Psycholinguistic theory of foreign language testing". *Linguistics* 112;5-13.
- Cathcart, R.W., Strong, M.A., and Fillmore, L.W. (1979). Social and linguistic behavior of good language learners. In Yorio, C. Perkins, K., and Schacter, J. (Eds.) *On TESOL'79*, Washington D.C.:TESOL, 267-274.
- Chastain, K. (1975). Affective and ability factors in second language acquisition, *Language Learning*, 25, 153-161.
- Ellis, R. (2003). *Task-based language Learning and Teaching*. Oxford: Oxford University Press.
- Eysenck, H.J. (1965). Facts and Fiction in Psychology, harmondsworth, penguin. Eysenck, H.J. (1971) Readings in Extraversion-Introversion: Fields of Application, London, staples Press.
- Gardner, H. *IntelligenceReframed:Multiple Intelligences for the 21<sup>st</sup> Century*. New York basic, 2000.
- Kezwer, P. (1987). The Extroverted Vs. the Introverted Personality and second Language Learning. *TESOL CANADA JOURNAL/REVUE TESL DU CANADA*, Vol. N0.5 N0. 1, November 1987.
- Kiany, G.R. (1996). English Proficiency & Academic Achievement in Relation to Extraversion-introversion:A Preliminary Study. University of TarbiatModarress, Iran.
- Krashen, S. & Terrell, T. (2000). *The Natural approach: Language Acquisition in the classroom*. Pearson Education Limited. Edinburgh Gate, Harlow. Essex CM20 2JE, England.

Pimsleur, P.(1966)."Testing foreign language learning, Trends In Language Teaching.ed. A. Valdman, New York: McGraw-Hill , 175-214.

Pritchard,D.F.L.(1952).An investigation into relationship between personality traits and ability in modern languages.  
*British Journal of Educational psychology*, 22, 147-148.

Poulisse, N. (1990).*The use of Compensatory strategies by Dutch Learners of English*. Berlin: Mouton de Gruyter.

Rossier,R. (1976).Extroversion-introversion as a significant variable in the learning of oral English as a second language. Ph. D. Dissertation, University of Southern California

Tucker,G.R., Hamayan, E., and Genese, F.(1976).Affective, cognitive and social factors in second -language acquisition.  
*Canadian Modern Language Review*, 32, 214-226.